АНАЛИЗ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

муниципального бюджетного образовательного учреждения

 Маслянинской средней общеобразовательной школы № 5

за 2013-2014 учебный год.

1. Учащиеся школы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество учащихся | 1 ступень | 2 ступень | 3 ступень |
| 2010 – 2011 уч.год | 171 | 70 | 75 | 26 |
| 2011 – 2012 уч.год | 164 | 63 | 74 | 27 |
| 2012 – 2013 уч.год | 183 | 68 | 86 | 29 |
| 2013 – 2014 уч.год | 181 | 68 | 89 | 24 |

Выводы:

1.Наблюдается небольшой рост количества учащихся школы. Возрастает количество учащихся 1 и 2 ступеней, количество учащихся 3 ступени уменьшается.

 2. Педагогический коллектив

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество педагогов | Высшая категория | 1 категория | Соответствие занимаемой должности | Не имеют категории |
| 2010 – 2011 уч.год | 21 | 4 | 12 | 3 | 2 |
| 2011 – 2012 уч.год | 21 | 4 | 9 | 5 | 3 |
| 2012 – 2013 уч.год | 21 | 4 | 13 | 2 | 2 |
| 2013 – 2014 уч.год | 23 | 3 | 14 | 4 | 2 |

В 2012-2013 учебном году подтвердили свой квалификационный уровень 4 человека: Сарафанов В.А. – 1, Чугай Е.Н. – 1, Шишкина С.В. – 1, Сарафанова Г.В. высшая

В школе работает 1 «Заслуженный учитель Российской Федерации»- Сарафанова Г.В.,

3 «Отличника народного просвещения»: Буренок Л.С., Сарафанова Г.В., Захарова О.А.,

1 педагог награждён грамотой Министерства образования: Пашкевич А.А.

3. Цели и задачи образовательного процесса

*Цель*: Создание условий для обеспечения современного качества образования, соответствующего государственным образовательным стандартам, потребностям социума и самих обучающихся, содействие укреплению психического и физического здоровья учащихся.

*Задачи:*

Направить работу учителей школы по формированию знаний, умений и навыков учащихся на педагогическую поддержку школьников, обеспечивающую их развитие и образование в соответствии с их возможностями

Ориентировать работу учителей на создание комфортного микроклимата на уроках для ликвидации перегрузок учащихся.

Разработать и внедрить в работу систему мониторинга знаний учащихся

Продолжать модернизировать техническую базу школы.

 *Ожидаемые результаты на конец 2012-2013 учебного года:*

Повышение качества обученности школьников.

Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов.

 **Формы организации учебного процесса**

**в 2013-2014 учебном году.**

 **-** уроки (классно-урочная форма),

- учебные занятия

- курсы по выбору

 - элективные курсы

 - консультации

 - факультативные занятия

 - олимпиады, конкурсы

 - предметные недели

 Анализ учебной деятельности.

В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения:

**стартовый (входной) контроль,** цель которого - определить степень знаний

учащихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по

устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;

**промежуточный (полугодовой контроль),** целью которого является

отслеживание динамики обученности учащихся, коррекции деятельности учителя и

учеников для предупреждения неуспеваемости и второгодничества;

**итоговый (годовой контроль),** целью которого является определение

уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс,

отслеживании динамики их обученности, прогнозировании результативности

дальнейшего обучения учащихся, выявлении недостатков в работе.

**Результаты обученности учащихся по школе.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч.год | Всего учащихся | Общая успеваемость  | Успеваемость на «4» и «5» | Учащиеся, Занимающиеся на «5» | Оставленныена повторноеобучение |
| 2010– 2011 | 171 | 100% | 64 человека37 % | Карасёв С. (9 кл)Щетинина М. (10 кл)Романова В (6 кл)Ярошенко Д. (3 кл)Бурмус Д.(3 кл.)Романова И. (3кл) | Оставленных на повторное обучение нет |
| 2011-2012 | 166 | 99% | 58 человек,35 % | Щетинина М. (11 кл)Карасёв С. (10 кл)Ярошенко Д. (4 кл)Бурмус Д.(4 кл.)Романова И. (4 кл)Захарова А. (2 кл) | 1,8%Суббот А. учащийся 9 класса, оставлен на повторное обучение за не освоение программы по 3 предметам;Андреев С., Рыженко П. учащиеся 8 класса условно переведены в 9 класс, так как имеют «2» по одному предмету. |
| 2012 -2013 | 183 | 99% | 57 человек31% | Карасёв С. (11 кл)Ярошенко Д. (5 кл)Бурмус Д. (5 кл.)Романова И. (5кл)Турова Л.(5 кл)Захарова А. (3 кл) | Оставленных на повторное обучение нет.Рыженко П, учащийся 9 класса, получивший «2» по литературе за курс 9 класса успешно сдал экзамен по данному предмету на итоговой аттестации за курс основной школы. |

Результаты учебной деятельности за последние 3 года, показывают, успеваемость учащихся по школе стабильна, сохраняется на одном уровне (общая 99-100%, на «4» и «5» 31-35 %) Количество учащихся, занимающихся на «4» и «5», увеличилось на 4 %. В 2012-2013 учебном году нет учащихся, оставленных на повторное обучение. Учащийся 9 класса Рыженко Павел, получивший «2» по литературе успешно сдал экзамен по данному предмету на итоговой аттестации за курс основной школы.

#  Успеваемость по классам

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-воучащихся | Общаяуспеваемость | Успеваемость на «4» и «5» | Кол-воучащихся, занимающихсяна «4» и «5» | Кол-во уч-сяс однойтройкой | Кол-вонеуспевающих |
| 1 класс | 22 | Безотметочное обучение |
| 2 класс | 10 | 100 % | 40 % | 4 | - | - |
| 3 класс | 20 | 100 % | 40% | 8 | Бортяков Э. – рус.языкЯрошенко Д. – рус.язык | - |
| 4 класс | 16 | 100 % |  44% | 7 | - | - |
| 5 класс | 21 | 100 % | 57 % | 12 | - | - |
| 6 класс | 21 | 100 % | 33% | 7 | Вострикова Ю. – рус.яз. Иванникова К. – рус.яз. | - |
| 7 класс | 17 | 100 % |  29% | 5 | - | - |
| 8 класс | 13 | 100 % | 31 % | 4 | - | - |
| 9 класс | 14 | 93% |  31% | 4 | - | Рыженко П.- лит. |
| 10 кл. | 12 | 100 % | 8% | 1 | Плотоненко Т. – физ-ра | - |
| 11 кл. | 17 | 100 % |  29% | 5 | - | - |
| ИТОГ | **183** | **99%** | **31 %** | **57** | **5** | **1** |
| В сравнениис 2011-2012г. | 166 | 99% | 35% | 58 | 9 | 0 |

Анализ успеваемости учащихся по классам показывает, что очень низкая успеваемость на «4» и «5» у учащихся 10 класса, у учащихся 9 и 11 классов; учащиеся начальных классов более мотивированы на обучение, чем учащиеся среднего и старшего звена; 5 учащихся имеют по одной «3» за год.

Учителям – предметникам, классным руководителям и родителям необходимо проводить индивидуальную работу с детьми с целью повышения мотивации к обучению учащихся среднего и старшего звена, обратить особое внимание на учащихся с одной «3», с целью повышения уровня успешности их обучения.

 Анализ выполнения программного материала

#### В 2012-2013 учебном году учителями школы не выдано 286 уроков.

Основные причины отставания: - больничный лист учителей (Сарафанов В.А. – 74 часа, Кутовенко Е.С.- 38 часов, Пшеницына А.В. – 13 часов) - курсы учителей (Незамаев А.М. – 58 часов) - праздничные дни (103 часа)

Учебный план в 2012-2013 году в основном выполнен, учебные программы пройдены за счет перераспределения программного материала.

 Анализ пропущенных уроков

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Пропущено дней | По болезни | Без причины | Пропущено уроков | По болезни | Без причины |
| 1 кл | 121 | 121 | - | 362 | 362 | - |
| 2 кл | 71 | 66 | 5 | 339 | 319 | 20 |
| 3 кл | 145 | 98 | 47 | 661 | 449 | 212 |
| 4 кл | 93 | 86 | 7 | 407 | 357 | 50 |
| 5 кл | 256 | 247 | 11 | 1397 | 1340 | 57 |
| 6 кл | 259 | 195 | 64 | 1395 | 1027 | 368 |
| 7 кл | 222 | 148 | 74 | 1454 | 970 | 484 |
| 8 кл | 230 | 84 | 146 | 1509 | 522 | 987 |
| 9 кл | 186 | 121 | 65 | 1570 | 797 | 773 |
| 10 кл | 389 | 142 | 247 | 2116 | 680 | 1436 |
| 11 кл | 450 | 107 | 343 | 2515 | 608 | 1907 |
| Итого: | 2422 | 1415 | 1009 | 13725 | 7431 | 6294 |
| 2011-2012 | 1508 | 875 | 633 | 7801 | 4396 | 3405 |

В 2012-2013 учебном году учащимися школы было пропущено 13 725 уроков, что на 5924 уроков больше, чем в прошлом году; 49% учебных занятий пропущено учащимися школы без уважительной причины; количество пропущенных уроков на 1 учащегося составило 75 уроков (1 учебная неделя). Это очень тревожный показатель.

Причины видятся в следующем:

- Слабый несистематический контроль со стороны родителей и классного руководителя.

- Низкая мотивация к обучению

- Пропущенные учебные занятия не отрабатываются учащимися.

В следующем учебном году необходимо администрации школы необходимо провести инспекционную проверку по теме: «Посещаемость учебных занятий» и наметить управленческие пути решения данной проблемы. Классным руководителям необходимо строже контролировать пропуски уроков без уважительных причин – требовать документального подтверждения, проводить разъяснительную работу с учащимися и их родителями, привлекать для решения проблемы сотрудников КДН.

Анализ результатов итоговой аттестации

Итоговая аттестация учащихся 9 класса.

В 2012-2013 учебном году в 9 классе обучалось 14 учащихся. По решению педагогического совета к экзаменам были допущены все учащиеся. Рыженко Павел, получивший за год «2» по литературе, должен был сдавать данный предмет на итоговой аттестации за курс основной школы.Аттестация учащихся 9 класса проводилась в новой и традиционной формах. Они сдавали 4 экзамена: 2 обязательных предмета (русский язык и математика), два предмета по выбору учащихся. Русский язык. Учащиеся выбирали те предметы, которые впоследствии необходимы им для поступления в вузы.

Результаты итоговой аттестации учащихся за курс основного общего образования.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-воуч-ся | На «4» и «5» | % | На «3» | % | На «2» | % | Общ.успев | Успев. На «4» и «5» |
| Математика (письменно, новая форма) | 7 | 4 | 57% | 2 | 29% | 1 | 14% | 86% | 57% |
| Математика (письменно, традиционная форма) | 7 | - | - | 7 | 100% | - | - | 100% | 0 % |
| Русский язык (письменно, новая форма) | 7 | 3 | 43% | 4 | 57% | - | - | 100 % | 43% |
| Русский язык (письменно, традиционная форма) | 7 | - | - | 7 | 100% | - | - | 100 % | 0% |
| Обществознание (новая форма) | 14 | 7 | 50% | 7 | 50% | - | - | 100% | 50% |
| Литература (традиционная форма) | 2 | 1 | 50% | 1 | 50% | - | - | 100% | 50% |
| История (традиционная форма) | 3 | 3 | 100% | - | - | - | - | 100% | 100% |
| ФК (традиционная форма, устно) | 4 | 2 | 50% | 2 | 50% | - | - | 100% | 50% |
| География ( традиционная форма) | 1 | - | - | 1 | 100% | - | - | 0% | 100% |
| Биология (устно, традиционная форма) | 4 | 1 | 25% | 3 | 75% | - | - | 100% | 25% |

Итоговая аттестация учащихся за курс основного общего образования в новой форме показала, что многие учащиеся не подтвердили свои годовые отметки на экзамене. При сдаче экзаменов в новой форме по математике (учитель – Пашкевич А.А.), при сдаче экзаменов в традиционной форме по биологии (учитель – Черняк Т.Н.).

Причины:

- пониженный уровень ответственности отдельных учащихся при подготовке к экзаменам;

- слабая мотивированность учащихся на сдачу экзаменов;

- психологические особенности учащихся (особенности психики);

- недостаточно качественная подготовка к экзаменам со стороны учителей Пашкевич А.А., Черняк Т.Н.

В новом учебном году необходимо включить в план внутришкольного контроля предметно-обобщающий контроль формирования знаний, умений и навыков у учащихся по математике и биологии. Учителям-предметникам русского языка и математики, работающим в выпускных классах, провести анализ и классификацию затруднений у учащихся при изучении математики и русского языка и организовать работу по их устранению. Уделять особое внимание подготовке учащихся к сдаче экзаменов в новой форме в течение учебного года.

Итоговая аттестация учащихся 11 класса.

В 11 классе обучается 17 учащихся. Учащиеся сдавали 2 обязательных экзамена (русский и математика) и экзамены по выбору в форме ЕГЭ. Учащиеся выбирали предметы, необходимые для поступления в ВУЗы и СУЗы.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

за курс средней школы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во уч-ся | Проходной балл | Количество баллов,набранное учащимися школы | % сдавших | Учитель |
| Биология | 6 | 36 | от 22 до 74 | 33% | Черняк Т.Н. |
| Русский язык | 17 | 36 | от 37 до 92 баллов | 100% | Самохвалова О.Ю. |
| Математика | 17 | 24 | от 5 до 52 баллов | 53% | Медведева Г.П. |
| История  | 4 | 30 | от 13 до 45 баллов | 75% | Сарафанов В.А. |
| Обществознание | 14 | 39 | от 21 до 63 баллов | 79% | Сарафанов В.А. |
| Химия | 2 | 36 | от 38 до 75 | 100% | Черняк Т.Н. |
| География |  | 20 | 35 |  | Просекова Т.А. |
| Физика | 1 | 36 | 54 | 100% | Пашкевич А.А. |

Результаты ЕГЭ показывают, что учащиеся на достаточно высоком уровне сдали русский язык, химию, физику. Низкий уровень знаний у учащихся по биологии, по математике. Экзамен по математике успешно пересдали 6 человек из 8. Причины низкой успеваемости по математике видятся в следующем:

- пониженный уровень ответственности отдельных учащихся при подготовке к экзаменам;

- слабая мотивированность учащихся на сдачу экзаменов;

- психологические особенности учащихся (особенности психики);

- недостаточно качественная подготовка к экзаменам со стороны учителя математики Медведевой Г.П.

#  Анализ работы с детьми,

# имеющими повышенную учебную мотивацию

Работа с одаренными детьми остаётся одной из приоритетных задач работы школы. Учителями используются следующие формы работы с детьми, имеющими повышенную учебную мотивацию:

* предметные олимпиады
* районные конкурсы
* районная декада науки и творчества
* межрегиональные и международные интеллектуальные конкурсы

С 22 октября по 29 октября 2012-2013 учебного года в МБОУ Маслянинской СОШ № 5 проходил школьный этап Всероссийской олимпиады школьников. Были проведены олимпиады для учащихся 5-11 классов по 9 учебным дисциплинам: русский язык, немецкий язык, ОБЖ, физическая культура, математика, история, обществознание, право, биология.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников | Количество победителей и призёров |
| Русский язык | 29 | 1 победитель – Ярошенко Д. (5 кл);5 призёров – Бурмус Д, Романова И. (5 кл); Драничников В. (6 кл); Козмиренко Д. (7 кл); Ширяева Н. (10 кл);  |
| ОБЖ | 7 | Победителей и призёров нет |
| Математика | 24 | 1 победитель – Карасёв С.(11кл), 1 призёр – Нелаева И.(11кл) |
| Обществознание | 15 | 1 победитель – Жирякова Н.(10кл), 2 призёра – Нелаева И.(11кл), Кочкина Л.(11кл) |
| История | 9 | 1 победитель – Жирякова Н.(10кл) |
| Биология | 7 | 2 призёра – Фенчина С. (11кл), Евдокимова И.(10кл) |
| Право | 5 | 1 призёр Григорьев А. (11кл) |
| Немецкий язык | 7 | 1 победитель – Карасёв С.(11кл), 1 призёр – Алёхина Ж.(8кл) |
| Физическая культура | 6 | 1 победитель – Григорьев А.(11кл), 2 призёра – Золотов Д.(9кл), Поленышева А.(7кл) |

Победители и призёры школьных олимпиад с 7 по 11 класс выступали на муниципальном этапе школьной олимпиады.

Результаты муниципального этапа

Всероссийской олимпиады школьников.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Участники | Количество победителей и призёров |
| Немецкий язык | Карасёв Сергей, 11 клАлёхина Жанна, 8 кл | Призёр - Карасёв Сергей, 11 кл |
| Обществознание | Кочкина Елена, 11 клНелаева Ирина, 11 клЖирякова Нина, 10 кл | Победителей и призёров нет |
| Физическая культура | Григорьев Антон, 11 клЗолотов Дмитрий, 9 клПоленышева Анна, 7 кл | Призёр - Григорьев Антон, 11 кл |
| Право | Григорьев Антон, 11 кл | Победителей и призёров нет |
| История | Жирякова Нина, 10 кл | Победителей и призёров нет |
| Математика | Плотоненко Тамара, 10 клКарасёв Сергей, 11 кл | Победителей и призёров нет |
| Биология | Фенчина Александра, 11 клЕвдокимова Инна, 10 кл | Победителей и призёров нет |

Школьные олимпиады прошли в установленные сроки, были организованы и проведены в соответствии с положением о проведении школьных олимпиад и рекомендациями управления образования.

Процент участия детей в олимпиадах в 2012-2013 учебном году на 11% ниже, чем в 2011-2012 учебном году. Отмечено, что учащиеся 5-8 классов более активно и результативно выступают на школьных олимпиадах

На школьном этапе не проведены олимпиады по физике, химии, МХК, технологии по причине отсутствия желающих выступить на олимпиаде.

Рекомендации:

Учителям – предметникам необходимо формировать у учащихся устойчивый интерес к преподаваемому предмету, выявлять способных и заинтересованных предметом учащихся и вовлекать их во внеурочную деятельность по предмету (проектная деятельность, исследовательская деятельность, предметный кружок и т.д.).

С 22 по 31 марта 2013 года проходила районная декада науки и творчества, направленная на повышение качества образования, интереса к науке, искусству, исследовательской и творческой деятельности.

Результаты участия в декаде науки и творчества.

1. Олимпиада младших школьников. 1 место по литературному чтению – Гордеев Кирилл
2. Конкурс исследовательских работ и ученических пректов.

Шабалина М., 8 кл, 1 место в секции «Краеведение»

Ярошенко Д., 5 кл, 1 место в секции «Психология»

Одинцева А., 9 кл, 1 место в секции «Иностранные языки»

Романова И., 5 кл, 1 место в секции «Математика»

Гуляева А., 5 кл, 2 место в секции «Математика»

Захарова А., 3 кл, участие в секции «Начальные классы»

 3.Выставка прикладного творчества – 2 место среди средних школ района

Традиционным в нашей школе стало участие в международныхинтеллектуальных конкурсах-играх «Русский медвежонок», «Кенгуру», «Кит», «ЧиП».

Наиболее активными участниками международных игр-конкурсов по-прежнему являются учащиеся начальных классов, они очень любознательны и активны, имеют высокую учебную мотивацию.

Учителям – предметникам, классным руководителям, работающим с учащимися 5-11 классам, необходимо привлекать учащихся для более активного участия в данных конкурсах.

 Анализируя работу с детьми, имеющими повышенную учебную мотивацию, можно сделать вывод, что в 2012-2013 учебном году педагоги школы вместе со своими учащимися активно занимались исследовательской, проектной, творческой деятельностью и добились хороших результатов.

#  Внутришкольный контроль

В течение 2012-2013 учебного года в школе осуществлялся внутришкольный мониторинг, основными элементами которого являлись: контроль методической работы, контроль ведения документации, контроль состояния преподавания, уровня усвоения программных знаний; контроль охраны труда и техники безопасности.

Формы контроля, использовавшиеся в 2012-2013 учебном году: классно-обобщающий контроль в 1, 5 и 10 классах (уровень ЗУН, адаптация к новым условиям обучения, посещаемость занятий);

тематический контроль (организация учебной и внеучебной деятельности в 1 классе в рамках ФГОС, формирование навыков ЗОЖ, система оценивания учащихся, профориентационная работа с учащимися в урочное время, изучение результативности работы учителей);

административный контроль уровня знаний и умений по предметам.

Итоги контроля подводились на педагогических советах, совещаниях при директоре, заседаниях ШМО.

**Контроль за ведением школьной документации: личных дел учащихся, классных журналов, тетрадей и дневников учащихся.**

По результатам проверок можно сделать следующие выводы:

1. Классные руководители качественно улучшили свою работу с личными делами учащихся, не допускают исправлений, не пользуются корректором, личные дела содержат полные точные сведения об учащихся, папки с личными делами выглядят эстетично.

2. Учителя не снижают своих требований по внешнему виду и ведению рабочих тетрадей, по тетрадям учащихся можно проследить разнообразие видов письменных работ на уроках: самостоятельные работы по закреплению знаний, обобщению – таблицы, схемы, рисунки, работы практического и исследовательского характера, письменных работ по русскому языку разных видов, выполнение проектов.

3. Проверки журналов выявляют типичные недостатки: учителя по-прежнему допускают несвоевременные записи тем уроков (в прошедшем году больше всех получал замечания по этому поводу Сарафанов В.А.); допускают исправление дат, оценок (Просекова Т.А., Печеркина С.С., Кутовенко Е.С., Сарафанова Г.В.), неаккуратно заполняет журналы Чубуков Ю.С. (неаккуратные записи, исправления, темы по ФК записаны в предмет ОБЖ)

4.Улучшилось качество оформления дневников, повысилось внимание родителей к дневнику своего ребенка, на моменты проверок большинство учащихся имели дневники, по записям в дневниках можно сделать вывод, что учителя поддерживают связь с родителями через дневник. Недостаток ведения дневников в том, что учителями – предметниками не контролируют выставление оценок за урок, текущие оценки выставляются на классных часах.

**Контроль состояния преподавания, уровня усвоения программных знаний.**

# В течение года было проведено 4 фронтальные проверки: «Система оценивания учащихся на уроках биологии и химии в 7-11 классах», «Профориентационная работа с учащимися в урочное время», «Проверка состояния преподавания русского языка в 9, 11 классах», «Организация работы по подготовке учащихся к итоговой аттестации по математике в 2013 году»

Результаты фронтальных проверок показывают, что

 Проверки показали, что система оценивания учащихся у многих педагогов школы несовершенна. Учителям необходимо изучить основы личностно – ориентированного и дифференцированного подходов к обучению учащихся, познакомиться с рейтинговой системой оценивания знаний учащихся, совершенствовать требования к уровню подготовки учащихся по предмету – выделять базовый (обязательный) и повышенный уровень подготовки учащихся, учитывать возможности каждого ученика. Такой подход позволяет реализовать идеи демократизации и гуманизации обучения на этапе проверки и оценки достижений школьника.

В 2013-14 учебном году необходимо организовать работу по изучению различных систем оценивания учащихся, разработать школьную систему оценивания учащихся, внедрить её в практику работы учителей школы и в апреле 2013-14 учебного года организовать фронтальную проверку по теме «Система оценивания учащихся».

Результаты классно-обобщающего контроля:

1.Учащиеся первого класса прошли адаптацию к условиям школьной жизни. Классному руководителю Захаровой О.А. рекомендовано продолжать работу по сплочению классного коллектива и коррекции трудностей общения, обучения и поведения учащихся: Ярошенко Д., Финк Н., Гредина Д., Иванова Д. Психологу Митрюкову Е.В. провести работу с данными учащимися, обследовать психологическое состояние детей, дать рекомендации классному руководителю и родителям учащихся.

2.Учащиеся 5 класса успешно прошли адаптационный период на второй ступени обучения. Учителям, работающим в 5 классе, рекомендовано продумывать формы и методы проведения уроков с целью повышения учебной мотивации пятиклассников.

3. На момент проверки (с11 по 15 октября) не все учащиеся 10 класса прошли адаптацию на третьей ступени обучения. Решено было провести повторную проверку по вопросу адаптации учащихся 10 класса в январе. Она показала, что юноши 10 класса с трудом проходят адаптацию на третьей ступени обучения. Успешно прошли адаптацию девочки класса. Классному руководителю Медведевой Г.П. было рекомендовано формировать у учащихся сознательное отношение к учёбе, повышать уровень дисциплинированности класса, работать над формированием классного коллектива через вовлечение учащихся в дела школы и класса. Учителям - предметникам чаще создавать ситуацию успеха на уроке, активизировать учебную деятельность учащихся, повышать уровень обученности учащихся, усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися.

По результатам тематических проверок было отмечено:

1.Педагогический коллектив обеспечивает условия сохранения и укрепления психического и физического здоровья учащихся на уроках. Однако не прослеживается система работы в направлении здоровьесбережения учащихся, наблюдается применение отдельных элементов здоровьесберегающих технологий. Поэтому нужно систематизировать работу, направленную на сохранение и укрепление здоровья учащихся. А именно, отобрать методы, формы, приёмы работы на уроке, направленные на сохранение и укрепление здоровья учащихся; подобрать комплекс физических упражнений для проведения физкультминуток, в соответствии с возрастом и особенностями учащихся; включать в урок материал, способствующий формированию основ здорового образа жизни; применять в своей деятельности результаты диагностики уровня здоровья учащихся)

2. Педагогический коллектив школы проводит работу с одарёнными детьми, но работа эта ведётся не в системе, а хаотично. Учителям – предметникам необходимо продумать систему работы с одарёнными детьми, оформить её в программу и представить на рассмотрение администрации школы.

Методическая работа

В 2012-2013 учебном году педагогический коллектив школы работал над

методической темой «Внедрение в образовательный процесс современных технологий обучения ».

Приоритетные направления методической работы:

1.Повышение педагогической, методологической компетенции педагогов.

2.Стимулирование творческого самовыражения, раскрытия профессионального

потенциала педагогов.

На основании главных направлений работы определены следующие задачи:

1.Совершенствование педагогического мастерства учителей

2.Систематическая профессиональная переподготовка кадров.

3.Изучение и внедрение в практику новых педагогических технологий.

4.Активизация работы учителей над темами по самообразованию.

Для достижения целей и задач использовались различныеформы методической работы:

* Педагогический совет
* Аттестация педагогов
* Курсовая подготовка
* Участие в конкурсах
* Методические объединения учителей разной предметной направленности
* Открытые уроки
* Взаимопосещение уроков
* Школьные методические недели
* Работа учителей по теме самообразования

Педагогический совет

Тематика проведения педагогических советов была актуальной и востребованной,

соотносилась с поставленной проблемой школы.

В 2012-2013 учебном году было проведены заседания педсоветов со следующей тематикой:

##### 1.Анализ деятельности школы за 2011-2012 учебный год. План работы на 2012-2013 учебный год.

2. Проблемы школьной оценки в современной школе»

3. Повышение уровня родительской компетенции через различные формы взаимодействия семьи и школы

##### 4. Допуск к итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов.

##### 5.Об организованном окончании учебного года. Перевод учащихся 1-8, 10 классов

6.О результатах итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов.

Контроль за выполнением решений педагогического совета возлагался на администрацию, руководителей методических объединений.

Вывод: Выполнение решений, принятых на педагогических советах, позитивно отразилось на качестве преподавания и результативности обученности учащихся. На заседаниях педагогических советов необходимо уделять больше внимания вопросам диагностики и мониторинга учебно-воспитательного процесса, вопросам внутришкольного контроля.

Аттестация педагогов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ф.И.О. | Имел(а) | Имеет |
| Митрюков Е.В. | не имел | соответствие занимаемой должности |
| Пантелеева Е.А. | 1 категории  | подтвердила |
| Кутовенко Е.С. | вторая | первая |
| Самохвалова О.Ю. | 1 категория | подтвердила |
| Захарова О.А. | вторая | первая |

Курсовая подготовка.

Курсовую подготовку в 2012-2013 учебном году прошли:

Директор школы – Митрюков Е.В.,

учитель истории – Незамаев А.М.;

учитель математики – Пшеницына А.В.;

учитель иностранного языка – Сарафанова Г.В.

Участие в конкурсах.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ф.И.О. педагога | Конкурс | Результат |
| Медведева Г.П. | «Электронный портфолио»  | Медведева Г.П |

 В 2013-2013 учебном году педагоги школы неактивно участвовали в профессиональных конкурсах. Администрации школы необходимо стимулировать участие педагогов в профессиональных конкурсах.

Методические объединения.

Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, хорошую работу МО учителей начальных классов – руководитель Захарова О.А. Педагоги начальной школы активно изучают ФГОС, работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность

каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями.

Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и

технологий обучения. Большое внимание уделяется формированию у учащихся

навыков творческой деятельности, развитию общеучебных навыков, сохранению и

поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.

Предметные недели.

В 2012-2013 году проведены 2 предметные недели: «Будь здоров!» (ОБЖ, ФК); «В мире прекрасного» (ИЗО, технология)

 Предметные недели проходили интересно. Мероприятия, запланированные в рамках предметных недель, требовали от учащихся самостоятельности, творчества, фантазии; предоставляли возможность личного и коллективного участия. Учащиеся выпускали газеты, кроссворды, в рамках недели истории проходили открытые уроки, учащиеся просматривали фильмы. Все победители и участники предметных недель отмечены грамотами, награждены сладкими и денежными призами. Вклад организаторов Чубукова Ю.С., Печеркиной С.С., Кукишевой С.А.. Незамаева А.М. в проведение данных мероприятий результативен и отмечен денежной премией.

Открытые уроки.

В 2012-2013 учебном году учителя школы давали открытые уроки для коллег. Открытые уроки проводились не в рамках методических недель, как в 2011-2012 учебном году, а в соответствии с темой «Система оценивания учащихся на уроке». Проведено 15 открытых уроков с последующим глубоким самоанализом.

 Открытые уроки показали, что учителя владеют методикой преподавания предмета, уделяют много внимания развитию речи, мышления учащихся; формируют у них навыки творческой самостоятельной работы, вовлекают в проектную деятельность, используют тщательно подобранные формы уроков к конкретно изучаемой теме, умело сочетают фронтальные, групповые, индивидуальные и игровые формы занятий. Для активизации познавательной деятельности учащихся, повышения интереса к предмету и мотивации к обучению используют современные информационно-коммуникативные технологии. Большое внимание уделяют учащимся, имеющим повышенный интерес и способности к предмету. На материале своего урока умело реализуют образовательные, воспитательные, развивающие задачи.

В течение учебного года с целью профессионального роста педагоги школы посетили 9 семинаров; 13 районных методических объединений; 10 малых и творческих групп; 2 мастер-класса.

 Администрацией школы было посещено и проанализировано 115 уроков**.** Выявлены следующие недостатки:

- не в полной мере используется интерактивное оборудование кабинетов;

- отбор содержания, форм и методов работы на уроке в основном рассчитанына учеников сосредним и низким уровнем учебной мотивации, развитию индивидуальных особенностей учащихся, имеющих высокую учебную мотивацию, на уроке уделяется мало внимания.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе педагогического коллектива имеются недостатки:

 - слабо ведется работа по обобщению передового педагогического опыта;

 - низок уровень навыков самоанализа у учителей;

 - современные педагогические технологии изучаются, но применяются зачастую лишь их элементы.

**ВЫВОДЫ:**

1. Задачи, поставленные педагогическим коллективом в 2010-2011 году, выполнены в основном.

**-** Учебные программы по всем предметам пройдены. Выполнение государственного стандарта по образованию (успеваемости) стабильно улучшается. Уровень подготовки (качество знаний) выпускников основной школы по результатам итоговой аттестации удовлетворительный.

**-** Педагогами школы используются современные интерактивные технологии обучения, что способствует повышению качества образования.

- Ведётся работа, направленная на сохранение и укрепление здоровья обучающихся и привитие им навыков здорового образа жизни**.**

ПРОБЛЕМЫ, актуальные для ОУ на 2013-2014 учебный год:

 1. Соответствие функционирования и развития педагогического процесса в школе

 требованиям государственного стандарта образования.

2.Создание благоприятных условий для развития каждого школьника.

3.Формирование у учащихся потребности в здоровом образе жизни.

4.Развитие новой модели построения учебно-воспитательного процесса с использованием информационных технологий и современных средств обучения.